



Brzeziny, 22 grudnia 2023 r.

**Komendant Powiatowy
Państwowej Straży Pożarnej
w Brzezinach**

ul. Waryńskiego 55, 95-060 Brzeziny

PZ.52808.8.2023

Powiatowe Centrum Zdrowia Spółka
z ograniczoną odpowiedzialnością
95-060 Brzeziny ul. M. Curie-
Sklodowskiej 6
W P I V F L O
dn 27-12-2023

DECYZJA

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1969 ze zm.) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm. – zwanej dalej k.p.a.)

nakazuję

**Powiatowemu Centrum Zdrowia w Brzezinach
Sp. z o.o. z siedzibą w Brzezinach, ul. M. Curie Skłodowskiej 6, 95-060 Brzeziny
reprezentowanemu przez Zarząd**

wykonanie następujących obowiązków:

Obowiązek nr 1

Zaktualizować dwie Instrukcje Bezpieczeństwa Pożarowego opracowane dla budynków Powiatowego Centrum Zdrowia w Brzezinach przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia określone w przepisach.

Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt 7 Ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2057 ze zm.),
- § 6 ust. 1 i 7 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).

Termin wykonania obowiązku: 31.08.2024 roku.

Obowiązek nr 2

Dokonać okresowej kontroli przewodów instalacji wentylacyjnej mechanicznej występującej w części B oraz łączniku budynku Powiatowego Centrum Zdrowia w Brzezinach, a sprawność techniczną instalacji potwierdzić pozytywnym protokołem sporządzonym przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje.

Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2057.),
- § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).

Termin wykonania obowiązku: 31.08.2024 roku.

Obowiązek nr 3:

Dostosować wszystkie hydranty wewnętrzne 25 i 52 z węzłem płasko składanym znajdujące się w części B oraz łączniku budynku Powiatowego Centrum Zdrowia w Brzezinach zlokalizowanego pod w/w adresem do obowiązujących norm i przepisów przeciwpożarowych.

Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt 1, 2 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2057 ze zm.),
- § 18 ust. 1 oraz § 19 ust. 1 pkt 2 lit. b rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).

Termin wykonania obowiązku: 31.12.2025 roku.

Obowiązek nr 4:

Doprowadzić do pełnej sprawności lub dokonać wymiany Systemu Sygnalizacji Pożarowej w budynku Powiatowego Centrum Zdrowia w Brzezinach oraz przedstawić pozytywny protokół z przeglądu i badania przedmiotowego urządzenia przeciwpożarowego.

Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt 3 Ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 2057 ze zm.),
- § 3 ust. 2 i 3 oraz § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719),

Termin wykonania obowiązku: 31.12.2025 roku.

Obowiązek nr 5:

Doprowadzić do pełnej sprawności wszystkie klapy dymowe w części B oraz łączniku Powiatowego Centrum Zdrowia w Brzezinach przy ul. M. Curie Skłodowskiej 6, zainstalowane na klatkach schodowych służących do ewakuacji oraz przedstawić pozytywny protokół z przeglądu sporządzony i podpisany przez osoby uprawnione, potwierdzający ich sprawność.

Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2057 ze zm.),
- § 3 ust. 2 i 3 oraz § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719)

Termin wykonania obowiązku: 31.12.2025 roku.

Obowiązek nr 6:

Doprowadzić do pełnej sprawności lub wymienić na nowe oświetlenie ewakuacyjne na drogach komunikacji ogólnej służącym ewakuacji w części B oraz łączniku budynków Powiatowego Centrum Zdrowia w Brzezinach oraz przeprowadzić odpowiednie próby i badania potwierdzające jego prawidłowość jego działania.

Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 2057 ze zm.),
- § 3 ust. 1 oraz § 16 ust. 2 pkt. 6 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719),
- § 207 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. 2022 r. poz. 1225).

Termin wykonania obowiązku: 31.12.2025 roku.

Obowiązek nr 7:

Oznakować znakami zgodnymi z Polskimi Normami drogi i wyjścia ewakuacyjne w sposób dostarczający informacji niezbędnych do ewakuacji osób z budynku B oraz łącznika budynków Powiatowego Centrum Zdrowia w Brzezinach

Podstawa prawna obowiązku:

- art. 4 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 2057),
- § 4 ust. 2 pkt 4 lit. a rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719),

Termin wykonania obowiązku: do 30.06.2024 roku.

Uzasadnienie

W dniach od 07 do 10 listopada 2023 roku na podstawie upoważnienia z dnia 16 października 2023 roku znak PZ.52800.8.2023 Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Brzezinach w budynkach Powiatowego Centrum Zdrowia w Brzezinach Sp. z o.o. zlokalizowanych przy, ul. M. Curie Skłodowskiej 6, 95-060 Brzeziny, funkcjonariusz KP PSP w Brzezinach przeprowadził czynności kontrolno-rozpoznawcze, z których sporządził protokół z dnia 10 listopada 2023 roku. Protokół został podpisany przez Panią Anetę Kurzyńską - Kierownik do Spraw Inwestycji i Administracji Budynkami oraz Panią Emilię Barańską - Starszego Specjalistę ds. BHP i p.poż bez wnoszenia uwag i zastrzeżeń.

Jak wynika z ustaleń przeprowadzonych podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych właścicielem budynku A (nowa część szpitala) jest Powiatowe Centrum Zdrowia w Brzezinach Sp. z o.o. z siedzibą w Brzezinach, ul. M. Curie Skłodowskiej 6, 95-060 Brzeziny, natomiast pozostała część szpitala tj. budynek B oraz łącznik jest własnością Starostwa Powiatowego w Brzezinach, z/s przy ul. Sienkiewicza 16, 95-060 Brzeziny, które na podstawie umowy dzierżawy przekazało ją w zarząd Powiatowemu Centrum Zdrowia Sp. z o.o. z/s w Brzezinach. W związku z powyższym, zgodnie z art. 4 ust. 1 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej* odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej spoczywa na Powiatowym Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w Brzezinach.

W trakcie prowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono następujące wymienione w protokole ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych uchybienia i nieprawidłowości z zakresu ochrony przeciwpożarowej:

- Przedstawiono dwie Instrukcje Bezpieczeństwa Pożarowego, w których brakuje pełnych danych na rzutach graficznych.
- Nie przedstawiono pozytywnego protokołu z przeglądu instalacji wentylacyjnej mechanicznej podpisanego przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje, potwierdzającego, że instalacja jest w pełni sprawna.
- Stwierdzono, że część drzwi ewakuacyjnych i przeciwpożarowych w budynku szpitala ma zablokowane, zdemontowane lub celowo rozpięte samozamykacze.
- Stwierdzono, że hydranty wewnętrzne 25 i 52 zainstalowane w budynku B oraz łączniku nie spełniają obowiązujących przepisów.
- Przedstawione protokoły z przeglądu Systemu Sygnalizacji Pożaru (SSP) zawierają szereg uwag, potwierdzając, że przedmiotowa instalacja jest niesprawna.
- Przedstawiono protokół z przeglądu klap dymowych potwierdzający, że nie wszystkie przedmiotowe urządzenia przeciwpożarowe są sprawne.
- Stwierdzono, że oświetlenie ewakuacyjne w części B oraz łączniku jest niekompletne.
- W części B budynku szpitala oraz łączniku stwierdzono niekompletne oznakowanie znakami ewakuacyjnymi.
- Na dogach komunikacji ogólnej w podziemnych kondygnacjach budynku szpitala stwierdzono składowane materiały palne w postaci mebli, tworzyw sztucznych, kartonów, palet drewnianych itp.

W związku z ujawnieniem w/w naruszeń, pismem z dnia 23 listopada 2023 roku znak PZ.52800.8.2023 zawiadomiono Powiatowe Centrum Zdrowia w Brzezinach Sp. z o.o. z siedzibą w Brzezinach, ul. M. Curie Skłodowskiej 6, 95-060 Brzeziny reprezentowane przez Zarząd o wszczęciu

postępowania administracyjnego z urzędu w sprawie nakazania usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Strona w trakcie postępowania w dniu 05.12 2023 roku wniosła pisemne wyjaśnienia dotyczące części stwierdzonych nieprawidłowości wymienionych powyżej, informując jednocześnie, że część z nich została usunięta. Na podstawie powyższego pisma Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Brzezinach w dniu 07 grudnia 2023 roku wydał postanowienie o przeprowadzeniu dowodu z oględzin w dniu 14 grudnia 2023 roku w Powiatowym Centrum Zdrowia w Brzezinach przy ul. M. Curie Skłodowskiej 6. Po wykonaniu przedmiotowych czynności funkcjonariusz pożarnictwa w dniu 14 grudnia br. sporządził protokół z przeprowadzenia dowodu z oględzin, w którym potwierdził usunięcie niżej wymienionych nieprawidłowości.

- Usunięto materiały palne w postaci mebli, kartonów oraz drewnianych palet składowane na drogach komunikacji ogólnej w podziemnych kondygnacjach szpitala.
- Dokonano naprawy uszkodzonych samozamykaczy oraz zamontowano brakujące samozamykacze drzwi pożarowych i ewakuacyjnych.
- Przedstawiono pozytywny protokół z przeglądu Przeciwpożarowych wyłączników prądu zainstalowanych w Powiatowym centrum Zdrowia w Brzezinach.

W tej sytuacji nakazałem wykonanie pozostałych obowiązków w terminie, o których mowa w sentencji niniejszej decyzji.

Obowiązek nr 1:

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzonych w dniach od 07 do 10 listopada 2023 roku w budynkach Powiatowego Centrum Zdrowia w Brzezinach Sp. z o.o. zlokalizowanych przy, ul. M. Curie Skłodowskiej 6, 95-060 Brzeziny przedstawiono dwie Instrukcje Bezpieczeństwa Pożarowego, opracowane dla przedmiotowego obiektu (jedna IBP dla budynku A druga dla budynku B wraz z łącznikiem). W obu przedstawionych dokumentach stwierdzono brak wymaganych kompleksowych danych na rzutach graficznych.

Dowodem na zaistniałą nieprawidłowość jest protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych, w którym na stronach od 6 do 8 opisano ten fakt.

W sentencji decyzji przyjęto sposób usunięcia nieprawidłowości poprzez aktualizację istniejących instrukcji ze względu, że wykonanie obowiązku jest spełnieniem wprost naruszonego art. 4 ust. 1 pkt 7 Ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej oraz § 6 ust. 1 i 7 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów mówiący o tym, że Instrukcja Bezpieczeństwa Pożarowego jest poddawana okresowej aktualizacji co najmniej raz na dwa lata, a także po takich zmianach sposobu użytkowania obiektu lub procesu technologicznego, które wpływają na zmianę warunków ochrony przeciwpożarowej.

Instrukcja Bezpieczeństwa Pożarowego jest zbiorem podstawowych i niezbędnych informacji, potrzebnych nie tyle w momencie powstania pożaru, co informacji i umiejętności pozwalających na zapobieżeniu jego powstania lub rozprzestrzeniania się. Instrukcja, o której mowa powyżej zawiera m.in. takie elementy, jak: warunki ochrony przeciwpożarowej, wynikające z przeznaczenia obiektu, sposobu użytkowania, prowadzonego procesu technologicznego i jego warunków technicznych, w tym zagrożenia wybuchem, sposób poddawania przeglądom technicznym i czynnościom konserwacyjnym stosowanych w obiekcie urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic, sposoby postępowania na wypadek pożaru i innego zagrożenia, sposoby wykonywania prac niebezpiecznych pod względem pożarowym, jeżeli takie prace są przewidywane, sposoby praktycznego sprawdzania organizacji i warunków ewakuacji ludzi, plany graficzne obiektu z uwzględnieniem m.in. warunków ewakuacji i rozmieszczenia sprzętu ppoż., sposoby zaznajamiania użytkowników obiektu z treścią przedmiotowej instrukcji oraz z przepisami przeciwpożarowymi. Zapoznanie się z jej treścią daje dostęp do podstawowych informacji na temat postępowania w sytuacji powstania pożaru oraz jak ograniczyć jego skutki.

Analiza zapisów instrukcji wykazała, że przedmiotowe dokumenty nie zawierają wszystkich wymaganych danych na rzutach graficznych. W sposób jednoznaczny wynika z powyższego fakt konieczności uzupełnienia powyższych danych, a co tym idzie aktualizacji zapisów instrukcji bezpieczeństwa pożarowego.

Opracowanie instrukcji bezpieczeństwa pożarowego stanowi czynność z zakresu ochrony przeciwpożarowej w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 7 ustawy o ochronie przeciwpożarowej i wymaga od autora wiedzy specjalistycznej w przedmiotowym obszarze. Zgodnie z art. 4 ust. 2 oraz 2a i 2b ustawy o ochronie przeciwpożarowej autor powinien posiadać jedno z następujących kwalifikacji: posiadać tytuł zawodowy inżynier pożarnictwa, mieć ukończone w Szkole Głównej Służby Pożarniczej studia wyższe w zakresie inżynierii bezpieczeństwa w specjalności inżynieria bezpieczeństwa pożarowego, posiadać wykształcenie średnie lub średnie branżowe i uprawnienia inspektora ochrony przeciwpożarowej, kwalifikacje do wykonywania zawodu technik pożarnictwa.

Nakaz jest zgodny ze słusznym interesem strony postępowania, a przez podniesienie ogólnego poziomu bezpieczeństwa z interesem społecznym.

Wyznaczając termin realizacji obowiązków kierowano się interesem społecznym, dotyczącym dopuszczalnej tolerancji czasowej trwania nieprawidłowości oraz słusznym interesem strony, z którego wynika realna możliwość wykonania koniecznych aktualizacji oraz uzupełnienia Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego przez osoby uprawnione – to jest wykonalnością decyzji.

Obowiązek nr 2:

Podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzonych w dniach od 07 do 10 listopada 2023 roku w budynków Powiatowego Centrum Zdrowia w Brzezinach Sp. z o.o. zlokalizowanych przy, ul. M. Curie Skłodowskiej 6, 95-060 Brzeziny nie przedstawiono pozytywnego aktualnego protokołu z okresowej kontroli i przeglądu przewodów kominowych wentylacji mechanicznej występujących w części B oraz łączniku budynków szpitala.

Dowodem na zaistniałą nieprawidłowość jest protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych, w którym opisano ten fakt.

W sentencji decyzji przyjęto sposób usunięcia nieprawidłowości poprzez dokonanie niezbędnych napraw, a następnie przeprowadzeniu kontroli i przeglądu instalacji wentylacyjnej grawitacyjnej oraz przedstawienie pozytywnego protokołu z przeglądu sporządzonego przez osoby uprawnione ze względu, że wykonanie obowiązku jest spełnieniem wprost naruszonego art. 4 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej oraz § 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, który zabrania użytkowania instalacji (w tym przewodów kominowych spalinowych i wentylacyjnych) niepoddawanych okresowym kontrolom o zakresie i częstotliwości wynikających z przepisów prawa budowlanego. Zgodnie z art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. c prawa budowlanego kontrola okresowa przewodów kominowych powinna być przeprowadzana co najmniej raz w roku.

Niesprawne przewody wentylacyjne mogą być przyczyną wystąpienia zagrożenia dla życia i zdrowia ludzkiego w związku z możliwością pojawienia się w pomieszczeniach większych stężeń wysoce toksycznego tlenku węgla na skutek niedostatecznej wentylacji. Żeby zminimalizować ryzyko wystąpienia powyższego zagrożenia przewody wentylacyjne i spalinowe powinny być poddawane okresowym kontrolom co najmniej raz w roku.

Nakaz jest zgodny ze słusznym interesem strony postępowania, a przez podniesienie ogólnego poziomu bezpieczeństwa z interesem społecznym. Wykonanie obowiązku wpłynie na prawidłową wentylację pomieszczeń budynku oraz przyczyni się do zminimalizowania zagrożenia zdrowia lub życia dla osób przebywających w pomieszczeniach mieszkalnych oraz na klatkach schodowych.

Wyznaczając termin realizacji obowiązków kierowano się interesem społecznym, dotyczącym dopuszczalnej tolerancji czasowej trwania nieprawidłowości oraz słusznym interesem strony, z którego wynika realna możliwość wykonania koniecznych prac związanych z kontrolą stanu przedmiotowej instalacji przez osoby uprawnione – to jest wykonalnością decyzji.

Obowiązek nr 3.

Podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono, że hydranty wewnętrzne 25 i 52 z węzłem płasko składanym zlokalizowane w części B oraz łączniku PCZ w Brzezinach nie spełniają obowiązujących norm i przepisów przeciwpożarowych.

Dowodem na zaistniałą nieprawidłowość jest protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych, w którym opisano ten fakt.

Zgodnie z § 18 ust 1 oraz § 19 ust. 1 pkt 2 lit. b rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych

obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), w budynkach użyteczności publicznej ZL I o powierzchni strefy pożarowej przekraczającej 1000 m², stosuje się hydranty 25 z węzłem półsztywnym. W myśl § 2 ust. 1 pkt 9 w/w rozporządzenia, przeciwpożarowe hydranty wewnętrzne zalicza się do urządzeń przeciwpożarowych

Natomiast § 1 ust. 2 w/w rozporządzenia mówi, że w przypadkach szczególnie uzasadnionych uwarunkowaniami lokalnymi, wskazanymi w ekspertyzie technicznej rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, dopuszcza się, w uzgodnieniu z właściwym miejscowo Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej, stosowanie rozwiązań zamiennych w stosunku do wymienionych w § 19, zapewniających nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu.

Hydranty wewnętrzne 25 i 52 z węzłem płasko składanym nie spełniają obowiązujących norm i przepisów. Tym samym ich użycie w razie wystąpienia pożaru jest znacznie bardziej skomplikowane z powodu konieczności rozwinięcia całego odcinka węża oraz jego odpowiedniego ułożenia, aby możliwe było jego nawodnienie i użycie. Sytuacja ta nie występuje w przypadku hydrantów z węzłem półsztywnym i umożliwia podjęcie szybkich działań gaśniczych bez konieczności rozwijania całego odcinka, tym samym przyczyniając się do znacznego skrócenia czasu reakcji na powstałe zagrożenie.

Nakaz jest zgodny ze słusznym interesem strony postępowania, a przez podniesienie ogólnego poziomu bezpieczeństwa z interesem społecznym. Wykonanie obowiązku zwiększy znacząco poziom bezpieczeństwa obiektu pozwalając w przypadku zagrożenia pożarowego na szybkie i bezpieczne prowadzenie działań ratowniczo-gaśniczych oraz bezpośrednio wpłynie na bezpieczeństwo ratowników.

Wyznaczając termin realizacji obowiązków kierowano się interesem społecznym, dotyczącym dopuszczalnej tolerancji czasowej trwania nieprawidłowości oraz słusznym interesem strony, z którego wynika realna możliwość wykonania koniecznych prac – to jest wykonalnością decyzji.

Obowiązek nr 4

Ustalenia z czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzonych w budynku Powiatowego Centrum Zdrowia w Brzezinach oraz przedstawione protokoły z okresowych przeglądów SSP wykazały, że system sygnalizacji pożaru jest niesprawny i należy go zmodernizować lub wymienić.

Dowodem na zaistniałą nieprawidłowość jest protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych, w którym opisano ten fakt oraz załączone kopie protokołów z przeglądu

W sentencji decyzji przyjęto sposób usunięcia nieprawidłowości poprzez dokonanie niezbędnych napraw lub wymiany systemu sygnalizacji pożarowej, a następnie przeprowadzeniu kontroli i przeglądu przedmiotowego urządzenia przeciwpożarowego oraz przedstawienie pozytywnego protokołu z przeglądu sporządzonego przez osoby uprawnione ze względu, że wykonanie obowiązku jest spełnieniem wprost naruszonego art. 4 ust. 1 pkt 3 Ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej oraz § 3 ust. 2 i ust. 3 § 4 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719) urządzenia przeciwpożarowe powinny być poddawane przeglądowi technicznemu i czynnościom konserwacyjnym zgodnie z zasadami określonymi w Polskich Normach dotyczących urządzeń przeciwpożarowych, w odnośnej dokumentacji techniczno - ruchowej oraz instrukcjach obsługi. Jednym z obowiązków właściciela lub zarządcy obiektu Zgodnie z zapisami w/w rozporządzenia, urządzenia przeciwpożarowe powinny być utrzymywane w stanie pełnej sprawności technicznej i funkcjonalnej.

Ponadto nadmieniam, że zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia w/w urządzenia przeciwpożarowe w obiekcie powinny być wykonane zgodnie z projektem uzgodnionym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Zgodnie z powyższym, zasadne jest nałożenie obowiązku, określonego w sentencji decyzji, nakazującego wymianę lub doprowadzenie stanu technicznego systemu sygnalizacji pożarowej do pełnej sprawności technicznej i funkcjonalnej poprzez jego naprawę.

Nakaz jest zgodny ze słusznym interesem strony postępowania, a przez podniesienie ogólnego poziomu bezpieczeństwa z interesem społecznym. Wykonanie obowiązku zwiększy znacząco poziom bezpieczeństwa obiektu pozwalając w przypadku zagrożenia pożarowego na szybkie i bezpieczne prowadzenie działań ratowniczo-gaśniczych oraz bezpośrednio wpłynie na bezpieczeństwo ratowników.

Wyznaczając termin realizacji obowiązków kierowano się interesem społecznym, dotyczącym dopuszczalnej tolerancji czasowej trwania nieprawidłowości oraz słusznym interesem strony, z którego wynika realna możliwość wykonania koniecznych prac – to jest wykonalnością decyzji.

Obowiązek nr 5:

Podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzonych w dniach od 07 do 10 listopada 2023 roku w budynkach Powiatowego Centrum Zdrowia w Brzezinach Sp. z o.o. zlokalizowanych przy, ul. M. Curie Skłodowskiej 6, 95-060 Brzeziny w części B oraz łączniku budynków szpitala, nie przedstawiono pozytywnego protokołu z przeglądu urządzeń do oddymiania (klapy dymowe) sporządzonego przez osoby uprawnione.

Dowodem na zaistniałą nieprawidłowość jest protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych, w którym opisano ten fakt wraz z załączoną dokumentacją fotograficzną ukazującą uszkodzone siłowniki klap dymowych. Strona postępowania podpisała protokół nie wnosząc uwag i zastrzeżeń.

W sentencji decyzji przyjęto sposób usunięcia nieprawidłowości poprzez wykonanie przeglądu i przedstawienie pozytywnego protokołu z przeglądu urządzeń do oddymiania (klapy dymowe) występujących w przedmiotowym budynku ze względu, że wykonanie obowiązku jest spełnieniem wprost naruszonego art. 4 ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 2057.) oraz § 3 ust. 2 i 3 oraz § 4 ust. 2 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), co w najprostszy sposób doprowadza urządzenie przeciwpożarowe jakim jest klapa dymowa wraz z centralą sterującą do stanu zgodnego z prawem w zakresie bezpieczeństwa przeciwpożarowego. Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków właściciele, zarządcy lub użytkownicy budynków oraz placów składowych i wiat, z wyjątkiem budynków mieszkalnych jednorodzinnych, utrzymują urządzenia przeciwpożarowe i gaśnice w stanie pełnej sprawności technicznej i funkcjonalnej, a przeglądy techniczne i czynności konserwacyjne powinny być przeprowadzane w okresach ustalonych przez producenta, nie rzadziej jednak niż raz w roku.

Nakaz jest zgodny ze słusznym interesem strony postępowania, a przez podniesienie ogólnego poziomu bezpieczeństwa z interesem społecznym. Wykonanie obowiązku zwiększy znacząco poziom bezpieczeństwa obiektu pozwalając w przypadku zagrożenia pożarowego na szybkie i skuteczne odprowadzenie dymów pożarowych oraz ciepła z wydzielonych pożarowo klatek schodowych oraz przyczyni się do prowadzenia skutecznej i bezpiecznej ewakuacji oraz działań ratowniczo-gaśniczych, a także wpłynie na bezpieczeństwo ratowników.

Wyznaczając termin realizacji obowiązków kierowano się interesem społecznym, dotyczącym dopuszczalnej tolerancji czasowej trwania nieprawidłowości oraz słusznym interesem strony, z którego wynika realna możliwość wykonania koniecznych prac konserwacyjnych i przeglądu urządzenia – to jest wykonalnością decyzji.

Obowiązek nr 6:

W trakcie prowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych w dniach od 07 do 10 listopada br. w budynku Powiatowego Centrum Zdrowia w Brzezinach nie przedstawiono pozytywnych protokołów z okresowych przeglądów i konserwacji instalacji awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego w części B oraz tzw. łączniku budynku szpitala potwierdzających, że oświetlenie ewakuacyjne jest w pełni sprawne i kompletne.

Dowodem na zaistniałą nieprawidłowość jest protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych, w którym opisano przedmiotową nieprawidłowość. Strona postępowania podpisała protokół nie wnosząc uwag i zastrzeżeń.

W sentencji decyzji przyjęto sposób usunięcia nieprawidłowości poprzez wykonanie konserwacji instalacji oświetlenia ewakuacyjnego w przedmiotowym budynku lub jej wymianę ze względu, że wykonanie obowiązku jest spełnieniem wprost naruszonego art. 4 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 2057 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 oraz § 16 ust. 2 pkt. 6i ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), co w najprostszy sposób doprowadza stan dróg ewakuacyjnych do wymaganych parametrów oświetleniowych zgodnych z prawem w zakresie bezpieczeństwa przeciwpożarowego.

Brak sprawnego oświetlenia awaryjnego w strefie pożarowej zakwalifikowanej do kategorii zagrożenia życia ludzi ZL II, stanowi zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 6 w/w rozporządzenia, podstawę do uznania budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi.

Wobec powyższego zarządzający budynkiem w oparciu o przytoczony § 16 ust. 3 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków posiada obowiązek zastosowania rozwiązań

zapewniających spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w warunkach technicznych, które na podstawie § 207 ust. 2 stosuje się również do użytkowanych budynków istniejących, gdy zagrażają one życiu ludzi.

Określone w treści obowiązku wymaganie wyposażenia dróg ewakuacyjnych w oświetlenie awaryjne (ewakuacyjne) wynika z wymagań § 181 ust. 3 pkt 2 lit. b warunków technicznych, który wymaga stosowania przedmiotowego oświetlenia na drogach ewakuacyjnych oświetlonych światłem sztucznym. Jednocześnie informuję, że zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia w/w urzędnika przeciwpożarowego w obiekcie powinny być wykonane zgodnie z projektem uzgodnionym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do ich użytkowania jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań, potwierdzających prawidłowość ich działania.

Ponadto nadmieniam, że na podstawie § 2 ust. 3a warunków technicznych, możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz § 2 ust. 3a warunków technicznych. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Łódzkiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie” nie określa obowiązku organów Państwowej Straży Pożarnej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany..

W razie wystąpienia zagrożenia np. w warunkach pożaru, niesprawną instalacją oświetlenia ewakuacyjnego lub jej brak może w znacznym stopniu utrudnić lub uniemożliwić ewakuację z budynku, a co za tym idzie, narazić przebywających w nim ludzi na utratę zdrowia lub życia.

Nakaz jest zgodny ze słusznym interesem strony postępowania, a przez podniesienie ogólnego poziomu bezpieczeństwa z interesem społecznym. W niniejszym wypadku należy wskazać, iż brak badań może doprowadzić do niewykrycia uszkodzeń i wad instalacji, które mogą przyczynić się do jej nieprawidłowego funkcjonowania w razie powstania zagrożenia pożarowego i utrudnić lub uniemożliwić sprawne przeprowadzenie ewakuacji ludzi z budynku.

Wyznaczając termin realizacji obowiązków kierowano się interesem społecznym, dotyczącym dopuszczalnej tolerancji czasowej trwania nieprawidłowości oraz słusznym interesem strony, z którego wynika realna możliwość wykonania koniecznych przeglądów – to jest wykonalnością decyzji.

Obowiązek nr 7

Podczas czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzonych w dniach od 07 do 10 listopada 2023 roku w budynkach PCZ w Brzezinach stwierdzono nieprawidłowe oznakowanie znakami ewakuacyjnymi dróg i wyjść ewakuacyjnych w budynku.

Dowodem na zaistniałą nieprawidłowość jest protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych, w którym opisano ten fakt.

W sentencji decyzji przyjęto sposób usunięcia nieprawidłowości poprzez poprawne oznakowanie znakami ewakuacyjnymi zgodnie z Polskimi Normami w przedmiotowym budynku ze względu, że wykonanie obowiązku jest spełnieniem wprost naruszonego art. 4 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2022 roku, poz. 2057) nakazującego właścicielowi budynku, obiektu budowlanego lub terenu, zapewniając ich ochronę przeciwpożarową, zapewnić osobom przebywającym w budynku, obiekcie budowlanym lub na terenie, bezpieczeństwo i możliwość ewakuacji oraz przygotować budynek, obiekt budowlany lub teren do prowadzenia akcji ratowniczej. Ponadto § 4 ust. 2 pkt 4 lit. a rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), mówi o tym, że właściciele, zarządcy lub użytkownicy budynków oraz placów składowych i wiat, z wyjątkiem budynków mieszkalnych jednorodzinnych oznakowują znakami zgodnymi z Polskimi Normami drogi i wyjścia ewakuacyjne z wyłączeniem budynków mieszkalnych oraz pomieszczenia, w których zgodnie z przepisami techniczno-budowlanymi są wymagane co najmniej 2 wyjścia ewakuacyjne, w sposób zapewniający

dostarczenie informacji niezbędnych do ewakuacji. Jednym, z podstawowych obowiązków właściciela obiektu z zakresu bezpieczeństwa i ewakuacji jest zapewnienie z każdego miejsca przeznaczonego na pobyt ludzi, możliwości szybkiego i bezpiecznego opuszczenia strefy zagrożonej lub objętej pożarem.

Nakaz jest zgodny ze słusznym interesem strony postępowania, a przez podniesienie ogólnego poziomu bezpieczeństwa z interesem społecznym. Wykonanie obowiązku zwiększy znacząco poziom bezpieczeństwa obiektu pozwalając w przypadku zagrożenia pożarowego na szybką i bezpieczną ewakuację z budynku oraz sprawne prowadzenie działań ratowniczo-gaśniczych.

Wyznaczając termin realizacji obowiązków kierowano się interesem społecznym, dotyczącym dopuszczalnej tolerancji czasowej trwania nieprawidłowości oraz słusznym interesem strony, z którego wynika realna możliwość wykonania obowiązku – to jest wykonalnością decyzji.

Ponadto informuję, że określając termin realizacji decyzji oraz uwzględniając ten termin od ostateczności decyzji, kierowano się zasadą trwałości decyzji. Decyzja staje się ostateczna w następujących przypadkach:

1. po upływie terminu na złożenie odwołania, gdy odwołanie nie zostało złożone,
2. z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania
3. w dniu doręczenia decyzji wydanej przez organ II instancji w postępowaniu odwoławczym.

Stronę zobowiązaną do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości określono na podstawie przepisów art. 4 ust. 1 Ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2057), zgodnie z którymi obowiązek zapewnienia ochrony przeciwpożarowej budynku, obiektu lub terenu spoczywa na jego właścicielu, zarządcy lub użytkowniku. Jak wynika z ustaleń poczynionych w czasie czynności kontrolno-rozpoznawczych, zobowiązany jest jednocześnie właścicielem części przedmiotowego obiektu jak również na podstawie przedstawionej umowy dzierżawy, zarządcą pozostałej części budynku.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 k.p.a. w związku z art. 27 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1969) od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Łódzkiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi za pośrednictwem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Brzezinach, ul. Waryńskiego 55, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

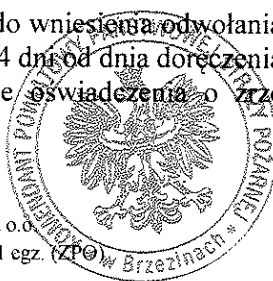
Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po upływie ww. terminu.

Otrzymuje:

- 1) Powiatowe Centrum Zdrowia w Brzezinach Sp. z o.o.
ul. M. Curie Skłodowskiej 6, 95-060 Brzeziny – 1 egz. (ZPO)
- 2) a/a

Do wiadomości:

- 3) Starostwo Powiatowe w Brzezinach
ul. Sienkiewicza 16, 95-060 Brzeziny – 1 egz. (ZPO)



KOMENDANT POWIATOWY
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.
st. bryg. mgr Mariusz Kaczmarek
Z-ca Komendanta Powiatowego PSP

