

PYTANIA I ODPOWIEDZI NR 2

do postępowania dotyczącego wyłonienia wykonawcy robót budowlanych w ramach zadania pn. "Podniesienie jakości i skuteczności działań medycznych podejmowanych w SOR w Szpitalu w Brzezinach", dla którego udzielono dotacji celowej ze środków Funduszu Medycznego w ramach Umowy nr DOI/FM/SMPL/11/MDSOR/2023/2199/260 w zakresie zakupu aparatu CT do pracowni komputerowego badania tomograficznego

Pytanie 1 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 3

Z uwagi na fakt, iż większa średnica otworu gantry wpływa korzystnie na zwiększenie możliwości diagnostycznych pacjentów w ciężkim stanie, pacjentów bariatrycznych, pacjentów z ograniczoną możliwością ułożenia na stole prosimy o wprowadzenie punktacji::

3	Średnica otworu gantry	≥75 cm (podać)	< 80 cm – 0 pkt ≥ 80 – 20 pkt
---	------------------------	-------------------	----------------------------------

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 1

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 2 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 4

Zawracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie wysokiej klasy światowego producenta tomografu komputerowego wyposażonego sterowanie stołem i gantry za pomocą pedałów przy stole oraz paneli na obudowie gantry umieszczonych z przodu gantry.

Pragniemy zauważyć, że takie rozwiązanie nie znajduje uzasadnienia w diagnostyce natomiast promuje konkretne rozwiązanie jednego producenta. Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną nie podlegającą odrzuceniu ofertę.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 2

Zamawiający dopuszcza zaproponowane zmiany.

Pytanie 3 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 4

Zawracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie wysokiej klasy światowego producenta tomografu komputerowego, który nie posiada kamery 3D wspomagającej automatyczne pozycjonowanie pacjenta. Pragniemy zauważyć iż zakres badania oraz pozycjonowanie pacjenta i tak ostatecznie dokonuje personel medyczny na podstawie skanogramu. Proponowane przez nas rozwiązanie w żaden sposób nie wpływa na pogorszenie komfortu i ergonomii pracy użytkownika. Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną nie podlegającą odrzuceniu ofertę.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 3

Zamawiający dopuścił już zaproponowane zmiany w punkcie 7 poprzez dodanie zapisu o treści: „(...) lub

Centrowanie pacjenta poprzez zmianę położenia stołu, i działające w oparciu o skanogram, umożliwiające automatyczne pozycjonowanie pacjenta przy użyciu myszy komputerowej z poziomu konsoli operatorskiej wraz z możliwością wygenerowania wirtualnego skanogramu.”

Pytanie 4 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 12

Zawracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie wysokiej klasy światowego producenta tomografu z maksymalnym zakresem przesuwu stołu bez elementów metalowych podczas skanowania wynoszącym 175 cm. Proponowany przez nas zakres jest wystarczający do wykonania wszystkich badań anatomicznych. Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną nie podlegającą odrzuceniu ofertę.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 4

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 5 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 13

Prosimy o dopuszczenie aparatu ze stołem o maksymalnej nośności 250 kg. Według naszej najlepszej wiedzy jest to wystarczająca nośność do przeprowadzenia badania wszystkich zgłaszających się pacjentów. Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną nie podlegającą odrzuceniu ofertę.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 5

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 6 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 18

Zwracamy się prośbą do Zamawiającego o wprowadzenie punktacji w celu premiowanie rozwiązań z dużo większą pojemnością cieplną lampy niż opisuje Zamawiający. Proponujemy przyznanie następującej punktacji:

18	Rzeczywista pojemność cieplna anody lampy RTG [MHU] lub jej ekwiwalent w przypadku lampy RTG o konstrukcji chłodzenia innej niż klasyczna jeśli jej szybkość chłodzenia jest nie mniejsza niż 5 MHU/min	\geq	7 MHU		= 7 MHU – 0 pkt \geq 7,5 MHU – 20 pkt
----	---	--------	----------	--	--

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 6

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 7 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 19

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wprowadzenie punktacji tego parametru:

19	Maksymalna szybkość chłodzenia anody lampy [kHU/min]	\geq	1000 kHU/min		> 1300 kHU/min – 10 pkt; \leq 1300 kHU/min – 0 pkt
----	--	--------	--------------	--	---

Szybkość chłodzenia ma istotny wpływ na żywotność lampy RTG i wpływa decydująco na wydłużenie czasu badania dla pacjentów bariatrycznych, więc zwiększa możliwości diagnostyczne systemu.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 7

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 8 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 27

Zawracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie wysokiej klasy światowego producenta tomografu z maksymalnym zakresem przesuwu stołu bez elementów metalowych podczas skanowania spiralnego wynoszącym 175 cm. Proponowany przez nas zakres jest

wystarczający do wykonania wszystkich badań anatomicznych. Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną nie podlegającą odrzuceniu ofertę.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 8

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 9 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 28

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o premiowanie rozwiązań z większą szybkością badania:

28	Maksymalna szybkość badania w trybie spiralnym mierzona szybkością przesuwu stołu podczas skanu spiralnego dla maksymalnego diagnostycznego pola obrazowania min. 50 cm [mm/s]	≥ 175 mm/s Podać parametry skanu		<180 mm/s – 0 pkt ≥ 180 mm/s – 10 pkt
----	--	--	--	---

Większy zakres pozwala znacząco przyspieszyć wykonanie badania.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 9

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 10 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 31

Zawracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie wysokiej klasy światowego producenta tomografu komputerowego wyposażonego w automatyczne określanie na podstawie topogramu obszarów anatomicznych pacjenta (min. głowa, klatka) i na ich podstawie automatyczne ustawianie zakresu skanowania i pola obrazowania DFOV. Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną nie podlegającą odrzuceniu ofertę.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 10

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 11 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 33

Z uwagi na fakt, iż możliwe jest uzyskanie większego współczynnika pitch, co pozwala w istotnych przypadkach przyspieszyć wykonanie badania, prosimy o zmianę punktacji: $\geq 1,56$ – 10 pkt; $\geq 1,53$ – 5 pkt; $< 1,53$ – 0 pkt.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 11

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 12 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 36

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania bez dynamicznego kolimatora ograniczającego promieniowanie w osi Z na początku i końcu skanu spiralnego. Kolimacja dawki w oferowanym przez nas rozwiązaniu jest możliwa dzięki zastosowaniu odpowiedniego filtra Bow-Tie. Ponadto według naszej najlepszej wiedzy zastosowanie dynamicznego kolimatora ograniczającego promieniowanie w osi Z na początku i końcu skanu spiralnego powoduje rozmycie/pogorszenie jakości obrazu. Do ograniczenia promieniowania proponujemy odpowiednie oprogramowania i algorytmy które skutecznie ograniczają dawkę bez straty jakości obrazu. Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną nie podlegającą odrzuceniu ofertę.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 12

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 13 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 38

Zawracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie wysokiej klasy światowego producenta tomografu komputerowego wyposażonego w automatyczny dobór parametrów ekspozycji, (mA) na podstawie oszacowanego rozmiaru pacjenta, zadanej jakości obrazu oraz rodzaju badania. Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną nie podlegającą odrzuceniu ofertę.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 13

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 14 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 39

Zawracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie wysokiej klasy światowego producenta tomografu komputerowego bez opisanej funkcjonalności. Proponujemy rozwiązanie alternatywne ochrony wrażliwych organów polegające na współpracy automatycznego systemu modulacji prądu anody lampy rtg w czasie rzeczywistym w 3-ch osiach w zależności od współczynnika pochłaniania tkanek badanego obszaru anatomicznego pacjenta z algorytmem rekonstrukcji iteracyjnej. Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną nie podlegającą odrzuceniu ofertę.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 14

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 15 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 40

Zawracamy się z prośbą do Zamawiającego o uznanie za rozwiązanie równoważne: Zmniejszone pola skanowania 25 cm ($\pm 10\%$) do badań głowy, szczupłych pacjentów oraz dzieci umożliwiające ograniczenie wiązki promieniowania w osi XY. Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną nie podlegającą odrzuceniu ofertę.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 15

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 16 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 42

W związku z tym, że każdy z producentów w inny sposób dokonuje pomiaru dawki i za pomocą innych algorytmów zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wykreślenie tego punktu. Opisany parametr, metoda pomiaru oraz premiowane wartości są charakterystyczne tylko i wyłącznie dla jednego producenta co jest niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 16

Zamawiający zmodyfikował już zapisy punktu 42 w następujący sposób: „Dawka (CTDI vol) konieczna do uzyskania rozdzielczości niskokontrastowej 5 mm mierzonej w polu akwizycyjnym nie mniejszym niż 50 cm lub 32 cm, dla fantomu CATPHAN 20 cm, przy warstwie ≤ 10 mm i różnicy gęstości kontrastu 3 HU $\pm 10\%$ i dla napięcia 120 kV [mGy.]”.

Pytanie 17 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 42

Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody na wykreślenie pkt 42 zwracamy się z prośbą o dopuszczenie dawki CTDIvol na poziomie 12,5 mGy. Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną nie podlegającą odrzuceniu ofertę.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 17

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 18 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 44

Zawracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie wysokiej klasy światowego producenta tomografu komputerowego z rozdzielczością przestrzenną 0,35 mm. Według naszej najlepszej wiedzy proponowana wartość nie wpływa na pogorszenie jakości obrazów(jakość badania), a tym samym na wynik otrzymanego badania. Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną nie podlegającą odrzuceniu ofertę

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 18

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 19 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 46

Zawracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie wysokiej klasy światowego producenta tomografu komputerowego z pojemnością dysku twardego 600 000 obrazów. Proponowana przez nas wartość w niewielkim stopniu różni się od wskazanej przez Zamawiającego i w żaden sposób nie wpływa na jakość badania i funkcjonalność urządzenia. Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną nie podlegającą odrzuceniu ofertę.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 19

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 20 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 50

Zawracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie wysokiej klasy światowego producenta tomografu komputerowego wyposażonego w 5 możliwych do zaprogramowania współbieżnych zadań rekonstrukcyjnych dla jednego protokołu skanowania. Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną nie podlegającą odrzuceniu ofertę.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 20

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 21 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 56,57

Zawracamy się z prośbą do Zamawiającego o wykreślenie wskazanych funkcjonalności na konsoli technika.

Opisane funkcje są funkcjonalnościami stacji lekarskiej i to lekarz radiolog dokonuje takowej analizy. Po za tym wskazane funkcje Zamawiający opisuje w pkt 75 i 76. Wskazane funkcjonalności na konsoli technika są charakterystyczne tylko i wyłącznie dla jednego producenta.

Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną nie podlegającą odrzuceniu ofertę

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 21

Zamawiający zmodyfikował zapisy punktu 56.

Pytanie 22 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 59

Prosimy o dopuszczenie systemu który posiada możliwość połączenia z wstrzykiwaczem kontrastu polegające na synchronizacji startu i stopu badania z poziomu interfejsu strzykawkki? Pragniemy zauważyć, że z informacji jakie posiadamy powyższa funkcjonalność jest najczęściej stosowana w badaniach kontrastowych, zapewniając tym samym większą ergonomię pracy dla operatora. Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną nie podlegającą odrzuceniu ofertę

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 22

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 23 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 60

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie systemu, który posiada alternatywne rozwiązanie z możliwością przesłania raportu bezpośrednio od strony wstrzykiwacza kontrastu? Pragniemy zauważyć, że takie rozwiązanie w żadnym razie nie wpływa na pogorszenie pracy technika. Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną nie podlegającą odrzuceniu ofertę

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 23

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 24 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 64

Zawracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie wysokiej klasy światowego producenta tomografu komputerowego wyposażonego w Interfejs sieciowy zgodnie z DICOM z następującymi klasami serwisowymi:

- Send / Receive
- Basic Print
- Retrieve

Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną nie podlegającą odrzuceniu ofertę

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 24

Zamawiający dopuszcza zaproponowane zmiany.

Pytanie 25 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 84

Zawracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie wysokiej klasy światowego producenta tomografu komputerowego bez opisanej funkcjonalności. Zamawiający wymaga takiej funkcjonalności w pkt 83(Oprogramowanie do śledzenia i analizy zmian onkologicznych zgodnie z kryteriami RECIST 1.0, RECIST1.1, WHO i CHOI) tym samym pragniemy poinformować, że nasze oprogramowanie jest oparte na ogólnoświatowych przyjętych kryteriach zgodnych z pkt. 83 co pozwala szerokiej grupie diagnostów otrzymać powtarzalną informację dzięki, której mogą postawić diagnozę. Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną nie podlegającą odrzuceniu ofertę.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 25

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 26 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 85

Zawracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie wysokiej klasy światowego producenta tomografu komputerowego bez opisanej funkcjonalności. Wskazane funkcjonalności są charakterystyczne tylko i wyłącznie dla jednego producenta co jest niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji.

Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną nie podlegającą odrzuceniu ofertę

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 26

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 27 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 90

Zawracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie wysokiej klasy światowego producenta tomografu komputerowego bez opisanej funkcjonalności. Wskazane funkcjonalności są charakterystyczne tylko i wyłącznie dla jednego producenta co jest niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną nie podlegającą odrzuceniu ofertę

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 27

Zamawiający dopuścił już zaproponowaną zmianę.

Pytanie 28 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 92

Zawracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie wysokiej klasy światowego producenta tomografu komputerowego bez opisanej funkcjonalności. Wskazane funkcjonalności są charakterystyczne tylko i wyłącznie dla jednego producenta co jest niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną nie podlegającą odrzuceniu ofertę

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 28

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 29 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 95

Zawracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie wysokiej klasy światowego producenta tomografu komputerowego bez opisanej funkcjonalności. Wskazane funkcjonalności są charakterystyczne tylko i wyłącznie dla jednego producenta co jest niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną nie podlegającą odrzuceniu ofertę

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 29

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy. Jednocześnie zwraca uwagę, że dokonał już zmiany w tym punkcie w celu dopuszczenia innych rozwiązań.

Pytanie 30 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 97

Zawracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie wysokiej klasy światowego producenta tomografu komputerowego bez opisanej funkcjonalności. Wskazane funkcjonalności są charakterystyczne tylko i wyłącznie dla jednego producenta co jest niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną nie podlegającą odrzuceniu ofertę

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 30

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy. Jednocześnie zwraca uwagę, że dokonał już zmiany w tym punkcie w celu dopuszczenia innych rozwiązań.

Pytanie 31 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 98

Zawracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie wysokiej klasy światowego producenta tomografu komputerowego bez opisanej funkcjonalności. Wskazane

funkcjonalności są charakterystyczne tylko i wyłącznie dla jednego producenta co jest niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną nie podlegającą odrzuceniu ofertę

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 31

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 32 dotyczy zał. Parametry techniczne pkt 99

Zawracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie wysokiej klasy światowego producenta tomografu komputerowego bez opisanej funkcjonalności. Wskazane funkcjonalności są charakterystyczne tylko i wyłącznie dla jednego producenta co jest niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć ważną nie podlegającą odrzuceniu ofertę

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 32

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 33 dotyczy zał. Parametry techniczne

Zwracamy się prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał ,tomografu komputerowego wyposażonego w boczny przesów stołu.

	Boczny przesów stołu	$\geq 40\text{mm}$ (podać)	<i>TAK</i>	$< 100\text{ mm} - 0\text{ pkt}$ $\geq 100\text{ mm} - 20\text{ pkt}$
--	----------------------	-------------------------------	------------	--

Fizyczny boczny przesów stołu pozwala w bardziej precyzyjny sposób ustawić badaną anatomię, która jest oddalona od izocentrum jak np. bark, biodro czy serce. Dzięki tej funkcjonalności możliwe jest bardziej dokładne badanie anatomii oddalonych od izocentrum oraz redukcja dawki promieniowania.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 33

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 34 dotyczy zał. Parametry techniczne 133

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z tomografem komputerowym awaryjnego źródła zasilania umożliwiającego podtrzymanie pracy całości tomografu przez okres 5 minut.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 34

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy. Jednocześnie zwraca uwagę, że doprecyzował parametr poprzez odpowiedź na pytanie nr 19 w dok. PYTANIA I ODPOWIEDZI NR 1.

PYTANIA DO ZAPROSZENIA DO SKŁADANIA OFERT PKT. VI ZABEZPIECZENIE REALIZACJI ZADANIA

Pyt. 1

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże realizacje polegające na wykonaniu 2 inwestycji obejmujących dostawę tomografu komputerowego oraz 1 dostawę aparatu RTG?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 1

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

PYTANIA DO UMOWY

1) Dot. §4 ust. 2 projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o zmianę treści §4 ust. 2 projektowanych postanowień umownych tak by brzmiały:

„Rozwiązanie umowy albo odstąpienie od niej powoduje obowiązek zapłaty przez Zamawiającego wynagrodzenia Wykonawcy za prawidłowo wykonaną część umowy.”
albo postanowienia o treści równoważnej.

Uzasadnienie:

Wykonawca musi mieć zagwarantowaną płatność za prawidłowo wykonaną część umowy – niezależnie od przyczyny odstąpienia, nie tylko w przypadku wskazanym w §4 ust. 1.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 1 DO UMOWY

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

2) Dot. §5 ust. 5 projektowanych postanowień umownych:

Wykonawca zwraca się o wykreślenie §5 ust. 5 z projektowanych postanowień umownych

Uzasadnienie:

Kary umowne mogą być kwestionowane przez wykonawcę. W takim zakresie dokonywanie potrąceń kar, które mogą być sporne powoduje pokrzywdzenie wykonawcy i pozbawienie go należnego mu wynagrodzenia jedynie na podstawie dyskrecjonalnej decyzji Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 2 DO UMOWY

Zamawiający skorygował zapisy §5 ust. 5 projektu umowy.

3) Dot. §6 ust. 2 projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o zmianę treści §6 ust. 2 projektowanych postanowień umownych tak by brzmiały:

„Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto określonego w §2 ust. 1 umowy, jeżeli nastąpi jej wypowiedzenie lub natychmiastowe rozwiązanie z winy Wykonawcy”.

Uzasadnienie:

Naliczenie kar umownych może dotyczyć wyłącznie kwestii zawinionych przez Wykonawcę – stąd zmiana ze sformułowanie „leżących po stronie wykonawcy” na „z winy wykonawcy”.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 3 DO UMOWY

Zamawiający skorygował zapisy §6 ust. 2 projektu umowy.

4) Dot. §6 ust. 6 projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o zmianę treści §6 ust. 6 projektowanych postanowień umownych tak by brzmiały:

„Kary umowne podlegają sumowaniu. Łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20% wartości brutto umowy.”.

Uzasadnienie:

Tego typu treść wynika chociażby z przepisu art. 436 pkt 3) ustawy PZP, a zaproponowana stawka jest rynkowa – rynek wskazuje, że SP ZOZ-y formułują łączną karę umowną na

poziomie 20 %. Wyższe stawki są karą umowną rażąco wygórowaną, abstrahującą od realiów rynku.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 4 DO UMOWY

Zamawiający skorygował zapisy §6 ust. 6 projektu umowy.